

Reactie DGMR op het interview met de heer Helsloot

DGMR is verbaasd over de reactie van de heer Helsloot in de Cobouw van 30 september op het rapport dat DGMR eerder deze maand uitbracht over de brand in de Punt. Helsloot blijft niet alleen bij de conclusies van zijn eigen onderzoekscommissie over de verantwoordelijkheid van de PUR sandwichpanelen voor de explosieve verbranding in de loods; hij vindt het ook nodig om DGMR weg te zetten als onbetrouwbaar, en kennelijk bereid om hoe dan ook te rapporteren ten gunste van de opdrachtgevers.

Het grootste inhoudelijke probleem dat Helsloot met het rapport van DGMR heeft is dat DGMR niet met een alternatieve verklaring komt hoe de explosieve verbranding heeft kunnen plaatsvinden. De kritiek op de attitude van DGMR vindt zijn oorsprong in de stelling dat DGMR vage, niet onderbouwde uitspraken doet.

DGMR wil via een bespreking van de feitelijke geschilpunten duidelijk maken dat de werkelijkheid anders is.

De opdracht van het Kennisplatform Isolatie de Punt aan DGMR luidde om duidelijkheid te verschaffen over de rol van de sandwichpanelen waaruit het dak van de loods was opgebouwd. DGMR heeft laten zien dat de dakplaten geen rol hebben gespeeld in de explosieve verbranding. De argumenten daarvoor zijn toegelicht in het rapport. Een sluitend en compleet beeld van de gebeurtenissen zou zeker een beter verhaal opleveren, maar daarvoor waren de beschikbare gegevens niet toereikend.

DGMR rapporteert uitvoerig hoe, en met welke gegevens, conclusies zijn opgesteld. DGMR doet dit met mensen met een lange staat van dienst als het gaat om brandoorzaak- en brandverloop-onderzoek. Diverse scenario's worden belicht en getoetst aan gegevens. Dit staat in schril contrast met het rapport-Helsloot. De commissie noemt het aannemelijk dat de panelen verantwoordelijk zijn geweest voor de explosieve verbranding, maar geeft niet aan hoe zij tot deze conclusie komt. Zij doet geen enkele moeite om haar scenario te toetsen, terwijl zij wel degelijk beschikt over de benodigde gegevens.

DGMR heeft het verloop van de gebeurtenissen zoals Helsloot schetst geanalyseerd, en verworpen omdat het op meerdere punten strijdig is met diezelfde en andere beschikbare gegevens.

Als Helsloot in het interview beweert dat "het enige dat DGMR zegt is dat ze op grond van hun ervaring moeilijk kunnen concluderen dat sandwichpanelen een rol hebben gespeeld", is dat dus ver bezijden de waarheid.

Er speelt daarbij overigens wel iets waarvan het meestal onkies wordt gevonden om het op te brengen. Op enkele punten doet DGMR in zijn rapport een beroep op "engineering judgement", en op kennis die binnen het vakgebied als bekend mag worden verondersteld. Helsloot c.s. volgen DGMR daar niet in; niet omdat ze het oneens zijn met de argumentatie, maar door hun achtergrond. Zij beschikken zelf niet over voldoende kennis van brandgedrag van materialen en constructies, en fysische modellering van brand, om de argumentatie van DGMR te volgen (de bevindingen van Helsloot inzake het optreden van de brandweer staat voor ons niet ter discussie). De commissie heeft die kennis ook niet van buiten betrokken. Zij is daarom niet te overtuigen met argumenten die een zekere voorkennis nodig maken. Maar waardoor dan wel? Het weerhoudt de commissie er niet van om een oordeel te vellen. Naar onze mening is hier sprake van een miskenning van de complexiteit van de problematiek, maar ook een miskenning van de inhoudelijke deskundigheid die nodig is om daarin gezaghebbende uitspraken te doen.

Helsloot gaat vervolgens op een hoge troon zitten. DGMR rapporteert wat de opdrachtgevers uitkomt, de commissie probeert, wars van elk belang, de waarheid boven tafel te krijgen. Tegen een gezond wantrouwen hebben wij geen enkel bezwaar. Maar het rapport van DGMR biedt alle mogelijkheden om de getrokken conclusies ter discussie te stellen; Helsloot komt niet verder dan de boodschapper in een kwaad daglicht te stellen.

Maar de lezer kan gemakkelijk zelf een oordeel vellen. De rapporten van DGMR en van de commissie zijn openbaar en op internet te vinden (via resp. www.dgmr.nl en www.tynaarlo.nl). Bovendien komt de Onderzoeksraad voor de Veiligheid begin 2009 met de resultaten van uitgebreid onderzoek; wij zien die resultaten met vertrouwen tegemoet.

Ing. J.T. Koudijs
Sectordirecteur brandveiligheid
DGMR Bouw b.v.